

**ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ ΓΙΑ ΕΠΑΝΑΣΧΕΔΙΑΣΜΟ ΤΟΥ ΛΟΓΟΤΥΠΟΥ ΤΟΥ
ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟΥ ΤΕΧΝΙΚΟΥ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟΥ ΚΥΠΡΟΥ (ΕΤΕΚ)**

ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΚΡΙΣΗΣ ΚΑΙ ΚΑΤΑΓΡΑΦΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ

1. ΙΣΤΟΡΙΚΟ ΚΑΙ ΠΡΟΚΗΡΥΞΗ

Με βάση απόφαση της Διοικούσας Επιτροπής (10/19, 16/19) και με την ευκαιρία της συμπλήρωσης 30 χρόνων (2020) από την ίδρυση του ΕΤΕΚ με τον Νόμο 224/1990, προκηρύχθηκε στις 08/10/2020 ο διαγωνισμός για τον επανασχεδιασμό του λογότυπου του Επιμελητηρίου, με στόχο την προβολή του ρόλου και της συμβολής του στη μηχανική επιστήμη, τους μηχανικούς και την ευρύτερη κοινωνία.

Σύμφωνα με τους όρους προκήρυξης:

- Στο λογότυπο έπρεπε να φαίνεται ως μέρος του ή έξω από αυτό το όνομα του ΕΤΕΚ, ενώ θα έπρεπε απαραίτητα να χρησιμοποιηθεί η Πυρσεία (με την υφιστάμενη ή με τροποποιημένη μορφή ανάλογα με την κεντρική ιδέα της πρότασης), η οποία αποτελεί το βασικό μέρος του υφιστάμενου λογότυπου:

- Ο Διαγωνισμός ήταν ανοιχτός στο κοινό, για άτομα ή/και ομάδες με τις απαραίτητες γνώσεις σχεδιασμού και γραφιστικής επικοινωνίας.

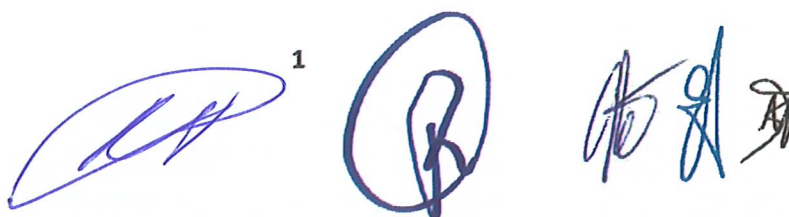
- Οι προτάσεις των διαγωνιζόμενων έπρεπε να υποβληθούν με το χέρι ή ταχυδρομικώς ή με courier μέχρι και την Παρασκευή 6 Δεκεμβρίου 2019 και ώρα 13:00, μεταξύ των ωρών 9:00πμ και 13:00μμ, στο οίκημα του Επιμελητηρίου στην οδό Κέρβερου 8 στην εντός των τειχών Λευκωσία.

Σημειώνεται πως κατά τη διάρκεια του Διαγωνισμού εστάλησαν ερωτήματα, των οποίων οι απαντήσεις δημοσιεύθηκαν στην ιστοσελίδα του ΕΤΕΚ (Παρ.1).

2. ΚΡΙΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Η Κριτική Επιτροπή του Διαγωνισμού αποτελούνταν από τους εξής:

- κα Ελίζα Βασιλείου, Μηχανολόγο Μηχανικό - Γ.Γ. Διοικούσας Επιτροπής ΕΤΕΚ
- κ. Νίκο Παπαλουκά, Εικαστικό - Μέλος του Δ.Σ. Ε.ΚΑ.ΤΕ.
- Δρ. Ευριπίδη Ζαντίδη, Καθηγητή Γραφιστικής και Οπτικής Επικοινωνίας, Τεχνολογικό Πανεπιστήμιο Κύπρου



- κ. Γιώργο Κωνσταντίνου, Διευθυντή Εκδόσεων Συμβούλων Επικοινωνίας ΕΤΕΚ ΓΝΩΡΑ

- κα Μυρτώ Βορεάκου, Αρχιτέκτονα-Επιστημονικό Λειτουργό ΕΤΕΚ

Σύμφωνα με τους όρους προκήρυξης το λογότυπο θα έπρεπε:

- να είναι κατάλληλο για τη σκοπούμενη χρήση, να αποδίδει το πνεύμα της αποστολής του ΕΤΕΚ και να χαρακτηρίζει τον ρόλο και την πορεία του,

- να χαρακτηρίζεται από επικοινωνιακή αποτελεσματικότητα, περιεκτικότητα του μηνύματος που μεταδίδει και στοιχεία πρωτοτυπίας/καινοτομίας,

- να είναι αυθεντικό, ευφάνταστο και να διακρίνεται για την καλλιτεχνική/σχεδιαστική του αρτιότητα,

- να είναι αναγνωρίσιμο, να εντυπώνεται εύκολα στη μνήμη και να μπορεί να αναπαραχθεί με ευκρίνεια σε διαφορετικές κλίμακες και μέσα, και

- να μην καταπατά πνευματικά δικαιώματα τρίτων, ούτε να έχει προσβλητικό ύφος.

Επίσης σύμφωνα με τους όρους προκήρυξης, η Κριτική Επιτροπή ή και το ΕΤΕΚ δεν είναι υποχρεωμένη/ο να επιλέξουν οποιαδήποτε από τις προτάσεις που έχουν υποβληθεί, σε περίπτωση που δεν κριθεί ικανοποιητική για το 1^ο ή/και οποιοδήποτε από τα υπόλοιπα βραβεία.




3. ΚΡΙΣΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΩΝ

Συνολικά υποβλήθηκαν 101 συμμετοχές, στις οποίες μπήκε αύξοντας αριθμός και καταγράφηκαν μαζί με τους κωδικούς τους, όπως αναγράφονταν στον σφραγισμένο φάκελο που παραδόθηκε. Τυχόν αναγνωριστικά στοιχεία (σφραγίδες, αυτοκόλλητα κ.α.) που είχαν τοποθετηθεί από το ταχυδρομείο ή το courier στις συμμετοχές που δεν παραδόθηκαν αυτοπροσώπως αφαιρέθηκαν πριν την παράδοση των συμμετοχών στην Κριτική Επιτροπή. Οι συμμετοχές φυλάχθηκαν σφραγισμένες στο αρχείο του Επιμελητηρίου και ανοίχθηκαν από την Κριτική Επιτροπή. Η Επιτροπή συνεδρίασε το Σάββατο 18 Ιανουαρίου στα γραφεία του ΕΤΕΚ.

Η Κρίση των συμμετοχών έγινε σε 4 φάσεις:

> ΦΑΣΗ 1

Ανοίχθηκαν όλοι οι φάκελοι και ελέγχθηκε το περιεχόμενό τους:

2   

- Η συμμετοχή με αύξοντα αριθμό 5 υποβλήθηκε χωρίς κωδικό, σε μη σφραγισμένο φάκελο με εμφανή τα στοιχεία του υποψήφιου. Η συμμετοχή αυτή απορρίφθηκε ομόφωνα.

- Η συμμετοχή με αύξοντα αριθμό 81 και κωδικό 81211991 είχε οκταψήφιο κωδικό και συζητήθηκε κατά πόσο πρέπει να απορριφθεί. Η Επιτροπή αποφάσισε ομόφωνα να ανοίξει το φάκελο και να κρίνει το περιεχόμενο πριν την οριστική απόρριψη της συμμετοχής στις επόμενες φάσεις.

- Οι συμμετοχές με αύξοντα αριθμό 98, 99, 100, 101 και αντίστοιχους κωδικούς 1303589, 1211752, 8211164, 4703312 παρελήφθησαν εκπρόθεσμα, όμως έφεραν εμπρόθεσμη ημερομηνία αποστολής. Η Κριτική Επιτροπή αποφάσισε ομόφωνα να τις κάνει αποδεκτές.

Σημειώνεται πως δεν αποκαλύφθηκαν τα στοιχεία των διαγωνιζόμενων (φάκελος Β) καμίας συμμετοχής.

> ΦΑΣΗ 2

Λόγω του πλήθους των συμμετοχών (συνολικά 100 σε συνέχεια απόρριψης της συμμετοχής με αύξοντα αριθμό 5) η Κριτική Επιτροπή αποφάσισε να ξεκινήσει απορρίπτοντας τις συμμετοχές που δεν πληρούν σε ικανοποιητικό βαθμό τα 5 κριτήρια επιλογής, όπως αναφέρονταν στους όρους προκήρυξης, με στόχο να καταλήξει στις επικρατέστερες συμμετοχές.

Ενώ όλες οι συμμετοχές ήταν ταυτόχρονα ανοιχτές, η Κριτική Επιτροπή τις επιθεώρησε και κάθε μέλος τοποθέτησε αυτοκόλλητα χαρτάκια στις συμμετοχές που θεώρησε πως δεν πρέπει να προκριθούν. Κάθε συμμετοχή που συγκέντρωνε πάνω από 3 χαρτάκια και σε συνέχεια σύμφωνης γνώμης από το σύνολο των μελών της Επιτροπής και πλήρη έλεγχο όλου του περιεχομένου του φακέλου, απορριπτόταν.

Ως αποτέλεσμα αυτής της διαδικασίας απορρίφθηκαν συνολικά 84 συμμετοχές, όπως φαίνονται στο Παρ.2. Το γενικό σχόλιο ήταν πως παρόλο το αυξημένο πλήθος των συμμετοχών, η πλειοψηφία τους δε θα μπορούσε να ταυτιστεί με την ταυτότητα και αποστολή του ΕΤΕΚ, αρκετές ήταν μη ευανάγνωστες ή ελλιπώς επεξεργασμένες, ενώ, τέλος, κάποιες από αυτές παρέπεμπαν σε άλλα αναγνωρίσιμα λογότυπα. Ως εκ τούτου στη δεύτερη φάση προκρίθηκαν 16 συμμετοχές.

Σημειώνεται πως δεν αποκαλύφθηκαν τα στοιχεία των διαγωνιζόμενων (φάκελος Β) καμίας συμμετοχής.

< ΦΑΣΗ 3

3



Στη συνέχεια η Επιτροπή επικεντρώθηκε στις 16 επικρατέστερες συμμετοχές (Παρ.3).

- Η συμμετοχή με αύξοντα αριθμό 80 και κωδικό 6974268 ομόφωνα δεν προκρίθηκε επειδή θεωρήθηκε πως η απόδοση της πυρσείας δεν ήταν κατάλληλη για τη σκοπούμενη χρήση.

- Η συμμετοχή με αύξοντα αριθμό 58 και κωδικό 1011980 ομόφωνα δεν προκρίθηκε επειδή θεωρήθηκε πως δεν υπάρχει σχεδιαστική ισορροπία μεταξύ λογότυπου και τυπογραφίας.

- Η συμμετοχή με αύξοντα αριθμό 57 και κωδικό 1414141 ομόφωνα δεν προκρίθηκε επειδή θεωρήθηκε πως δεν είναι κατάλληλη για τη σκοπούμενη χρήση .

- Η συμμετοχή με αύξοντα αριθμό 59 και κωδικό 1851977 ομόφωνα δεν προκρίθηκε επειδή θεωρήθηκε πως δεν είναι επεξεργασμένη στον βαθμό που θα απαιτούνταν για την πρόκρισή της.

- Η συμμετοχή με αύξοντα αριθμό 91 και κωδικό 9566059 ομόφωνα δεν προκρίθηκε επειδή θεωρήθηκε πως η απόδοση της πυρσείας δεν ήταν κατάλληλη για τη σκοπούμενη χρήση.

- Η συμμετοχή με αύξοντα αριθμό 10 και κωδικό 1803247 ομόφωνα δεν προκρίθηκε επειδή θεωρήθηκε πως η απόδοση της πυρσείας δεν ήταν κατάλληλη για τη σκοπούμενη χρήση.

- Η συμμετοχή με αύξοντα αριθμό 12 και κωδικό 0715913 ομόφωνα δεν προκρίθηκε επειδή θεωρήθηκε πως η απόδοση της πυρσείας δεν ήταν κατάλληλη για τη σκοπούμενη χρήση.

- Η συμμετοχή με αύξοντα αριθμό 63 και κωδικό 1017353 ομόφωνα δεν προκρίθηκε επειδή θεωρήθηκε πως δεν είναι κατάλληλη για τη σκοπούμενη χρήση.

- Η συμμετοχή με αύξοντα αριθμό 72 και κωδικό 4175532 ομόφωνα δεν προκρίθηκε επειδή θεωρήθηκε πως δεν είναι κατάλληλη για τη σκοπούμενη χρήση.

Στην τρίτη φάση απορρίφθηκαν οι 9 από τις 16 συμμετοχές που είχαν προκριθεί.

Σημειώνεται πως δεν αποκαλύφθηκαν τα στοιχεία των διαγωνιζόμενων (φάκελος Β) καμίας συμμετοχής.

> ΦΑΣΗ 4

4

Στη συνέχεια η Επιτροπή επικεντρώθηκε στις 7 επικρατέστερες συμμετοχές (Παρ.4).

Ομόφωνα η Κριτική Επιτροπή θεώρησε πως καμία πρόταση δεν πληροί όλα τα κριτήρια σε βαθμό που θα επέτρεπε τη χρήση της ως έχει. Ως εκ τούτου η Κριτική Επιτροπή αποφάσισε πως δεν πρέπει να δοθεί πρώτο βραβείο.

Υπήρξε έντονος προβληματισμός για το ποιες συμμετοχές πρέπει να προκριθούν και με ποια σειρά. Υπενθυμίζεται πως με βάση τους όρους προκήρυξης μπορούν να επιλεγούν συνολικά μέχρι 3 προτάσεις. Επειδή η Επιτροπή δε μπορούσε να καταλήξει ομόφωνα στην κατάταξη των συμμετοχών, αποφασίστηκε ο κάθε Κριτής να δώσει από 3 έως 5 βαθμούς (5 σε αυτή που κατατάσσει πρώτη) στις τρεις καλύτερες συμμετοχές, οι οποίες θεωρεί πως πρέπει να βραβευθούν.

Η κατάταξη των συμμετοχών (Παρ. 5) με βάση τη βαθμολόγησή τους διαμορφώθηκε ως εξής:

1^η θέση: Συμμετοχή με αύξοντα αριθμό 1 και κωδικό 3105922

2^η θέση: Συμμετοχή με αύξοντα αριθμό 74 και κωδικό 9534105

2^η θέση: Συμμετοχή με αύξοντα αριθμό 50 και κωδικό 1631987

3^η θέση: Συμμετοχή με αύξοντα αριθμό 99 και κωδικό 1211752

4^η θέση: Συμμετοχή με αύξοντα αριθμό 8 και κωδικό 1321987

5^η θέση: Συμμετοχή με αύξοντα αριθμό 70 και κωδικό 0612019

6^η θέση: Συμμετοχή με αύξοντα αριθμό 81 και κωδικό 81211991
(η συμμετοχή με τον οκταψήφιο κωδικό)

Εφόσον αποφασίστηκε πως δεν θα δοθεί πρώτο βραβείο, η Επιτροπή αποφάσισε:

(α) να δώσει το δεύτερο βραβείο στη συμμετοχή που κατατάχθηκε πρώτη, η οποία θα λάβει το ποσό των €1.500, και

(β) να δώσει έπαινο στις δύο συμμετοχές που ισοβάθμισαν στη δεύτερη θέση, δίνοντας στην κάθε μία ποσό €500.

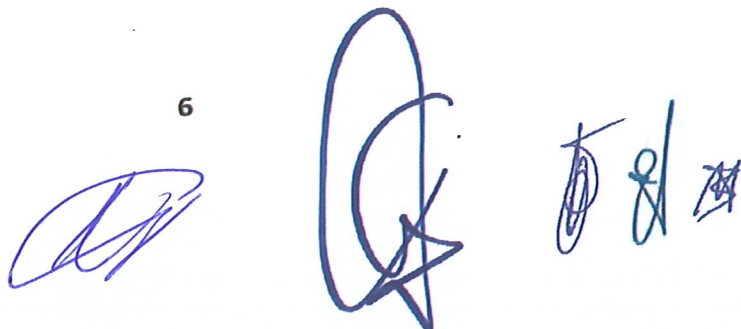
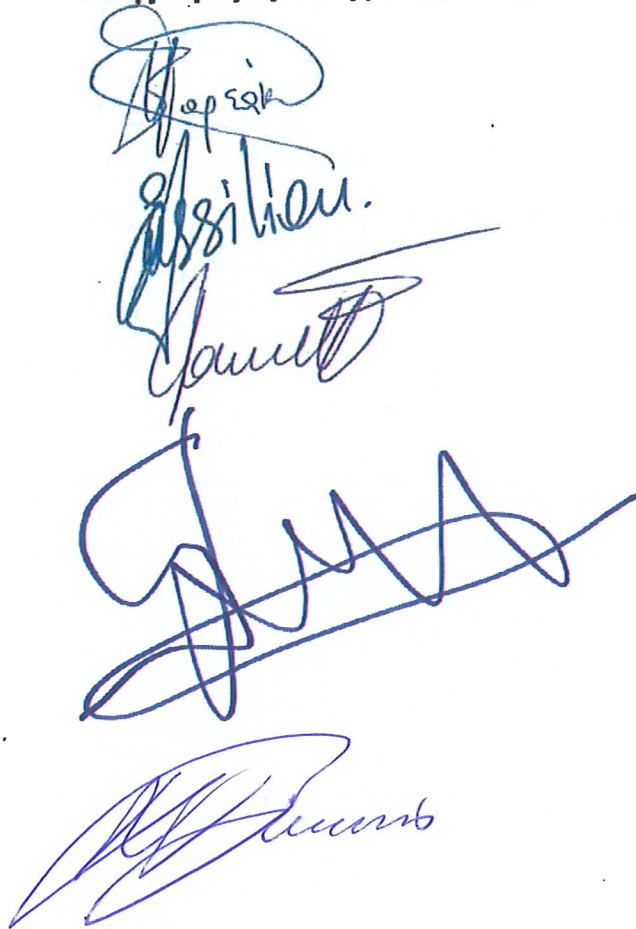
Ως γενικό σχόλιο η Επιτροπή θεώρησε πως παρόλο το πλήθος των συμμετοχών λίγες είχαν ικανοποιητικό βαθμό επεξεργασίας και απέδιδαν τον ρόλο και αποστολή του ΕΤΕΚ. Ιδιαίτερα επισήμανε το πρόβλημα που είχε η συντριπτική πλειοψηφία να μετασχηματίζει τον μηχανισμό της πυρσείας σε άλλη ευανάγνωστη μορφή που να αποδίδει την κεντρική του ιδέα.

Διατυπώθηκε επίσης το γεγονός της αντικειμενικής δυσκολίας αυτού του εγχειρήματος και μπήκε ο προβληματισμός κατά πόσο η αυστηρή προϋπόθεση χρήσης της πυρσείας στο νέο λογότυπο συνέβαλλε σε μεγάλο βαθμό στη συνολική εικόνα των συμμετοχών.

Σημειώνεται πως δεν αποκαλύφθηκαν τα στοιχεία των διαγωνιζόμενων (φάκελος Β) καμίας συμμετοχής. Οι φάκελοι με τα στοιχεία θα ανοίξουν ενώπιον της Διοικούσας Επιτροπής, όπου θα κατατεθεί προς επικύρωση η απόφαση της Κριτικής Επιτροπής.

Λευκωσία 03.03.2020

Υπογραφές Κριτικής Επιτροπής



**ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ ΓΙΑ ΕΠΑΝΑΣΧΕΔΙΑΣΜΟ ΤΟΥ ΛΟΓΟΤΥΠΟΥ ΤΟΥ
ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟΥ ΤΕΧΝΙΚΟΥ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟΥ ΚΥΠΡΟΥ (ΕΤΕΚ)**

ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ - ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ

Ερώτηση 1:

Το νέο λογότυπο θα είναι μόνο επετειακό ή πρόκειται να αντικαταστήσει εξ ολοκλήρου το υφιστάμενο λογότυπο και άρα δεν θα απαιτείται η επετειακή αναφορά των τριαντάχρονων;

Απάντηση 1:

Το νέο λογότυπο δεν θα είναι επετειακό, θα αντικαταστήσει εξ ολοκλήρου το υφιστάμενο λογότυπο.

Ερώτηση 2:

θα ήθελα να μου διευκρινίσετε την πιο κάτω παράγραφο.

“5.1 Το λογότυπο πρέπει να υποβληθεί, τόσο σε ελληνική, όσο και σε αγγλική μορφή. Η ελληνική μορφή πρέπει να εμφανίζεται σε δύο εκδοχές: η πρώτη να ενσωματώνει τη συντομογραφία του Επιμελητηρίου (ΕΤΕΚ) και η δεύτερη να ενσωματώνει το πλήρες όνομα του Επιμελητηρίου (Επιστημονικό Τεχνικό Επιμελητήριο Κύπρου). Αντίστοιχα η αγγλική μορφή πρέπει να εμφανίζεται σε δύο εκδοχές: η πρώτη να ενσωματώνει τη συντομογραφία του Επιμελητηρίου στα αγγλικά (ΕΤΕΚ) και η δεύτερη να ενσωματώνει το πλήρες όνομα του Επιμελητηρίου στα αγγλικά (Technical Chamber of Cyprus για πλήρες όνομα)”

Εννοείτε πως θα δώσουμε 2 λογότυπα τα οποία, το ένα θα περιέχει την συντομογραφία ΜΟΝΟ και το άλλο το πλήρες όνομα ΜΟΝΟ; Η το ένα ΜΟΝΟ την συντομογραφία και το άλλο την συντομογραφία ΚΑΙ ΤΟ πλήρες όνομα μαζί;

Απάντηση 2:

Το ένα λογότυπο θα πρέπει να περιέχει μόνο τη συντομογραφία ΕΤΕΚ.

Το δεύτερο θα πρέπει να ενσωματώνει και το πλήρες όνομα, όμως το αν θα φαίνεται και η συντομογραφία εξαρτάται από την πρότασή σας.

Ερώτηση 3:

Στην υποβολή προτάσεων (6.1.2) πάνω στο αρχείο που ανεβάσατε στην ιστοσελίδα σας αναγράφετε πως το λογότυπο πρέπει να αποσταλεί και σε διαστάσεις 1,5 cm.

Σε αυτές τις διαστάσεις το λογότυπο δεν θα είναι ευανάγνωστο, ιδικά το σημείο με το tyrography (Επιστημονικό Τεχνικό Επιμελητήριο Κύπρου) όπως βλέπετε στο επισυναπτόμενο αρχείο. Στέλνω για να σιγουρευτώ πως οι διαστάσεις που αναφέρονται στην ιστοσελίδα σας είναι σωστές επειδή στις προδιαγραφές αναφέρει πως πρέπει να είναι ευανάγνωστο και στο 1,5cm πράγμα σχεδόν αδύνατον.

Απάντηση 3:

Το 1,5 εκ. αφορά το μη λεκτικό λογότυπο, δηλαδή την επανασχεδιασμένη Πυρσεία και δεν περιλαμβάνει το λεκτικό – είτε σε συντομογραφία είτε σε πλήρες κείμενο. Στόχος είναι να φανεί πόσο ευανάγνωστη θα είναι η πρόταση όταν θα χρησιμοποιείται σε επιστολόχαρτο ή επαγγελματική κάρτα, σε διαστάσεις αντίστοιχες των δειγμάτων που έχουν δοθεί.

Ερώτηση 4:

Θα ήθελα μια διευκρίνιση στην παρακάτω παράγραφο της προκήρυξης για τον επανασχεδιασμό του λογότυπου.

6.1.2 Η πρόταση που θα περιέχεται στο φάκελο Α, στην οποία δεν θα πρέπει πουθενά να αναφέρεται το όνομα του διαγωνιζομένου, πρέπει απαραίτητα να περιλαμβάνει πρόταση λογοτύπου, με τις προδιαγραφές που αναφέρονται στην παράγραφο 5.

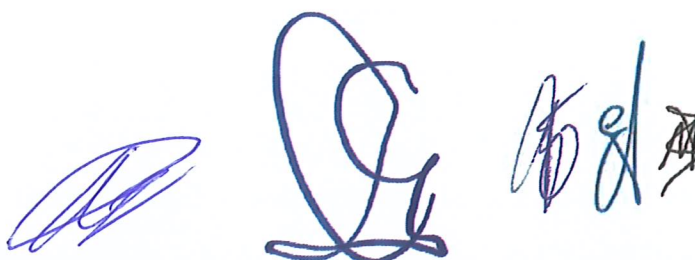
Στην πρόταση που θα υποβληθεί θα πρέπει να περιλαμβάνεται:

- Το λογότυπο σε έντυπη μορφή στη μικρότερη διάσταση (1,5εκ.) σε έγχρωμη και ασπρόμαυρη εκδοχή στην ελληνική και στην αγγλική μορφή - και στις δύο εκδοχές τους (βλ. 5.1).
- Το λογότυπο σε έντυπη μορφή στη μεγαλύτερη διάσταση (15εκ.) σε έγχρωμη και ασπρόμαυρη εκδοχή στην ελληνική και στην αγγλική μορφή - και στις δύο εκδοχές τους (βλ. 5.1).
- Ένα δείγμα επιστολόχαρτου Α4 σε έντυπη μορφή με τη χρήση του λογότυπου στην ελληνική μορφή σε ασπρόμαυρη εκδοχή.
- Ένα δείγμα επιστολόχαρτου Α4 σε έντυπη μορφή με τη χρήση του λογότυπου στην αγγλική μορφή σε έγχρωμη εκδοχή.
- Ένα δείγμα επαγγελματικής κάρτας (9Χ5.5 εκ.) σε έντυπη μορφή με τη χρήση του λογότυπου στην ελληνική μορφή σε ασπρόμαυρη εκδοχή.
- Ένα δείγμα επαγγελματικής κάρτας (9Χ5.5 εκ.) σε έντυπη μορφή με τη χρήση του λογότυπου στην αγγλική μορφή σε έγχρωμη εκδοχή.
- Όλα τα πιο πάνω σε ηλεκτρονική μορφή σε CD, DVD ή USB.
- Δείγματα του υφιστάμενου επιστολόχαρτου, επαγγελματικής κάρτας και λογότυπου θα δοθούν στους ενδιαφερόμενους, εφόσον ζητηθούν, με σχετικό μήνυμα στην ηλεκτρονική διεύθυνση cyprus@etek.org.cy

Δηλαδή οι συμμετέχοντες, θα πρέπει να παραδώσουν την πρόταση σε έντυπη αλλά και σε ηλεκτρονική μορφή ή αποκλειστικά σε ηλεκτρονική;

Απάντηση 4:

Ναι, οι συμμετέχοντες θα πρέπει να παραδώσουν την πρότασή τους και σε έντυπη και σε ηλεκτρονική μορφή.



Ερώτηση 5:

- 5.1 Στην παράγραφο 5.6 ζητείτε το λογότυπο να μπορεί να εφαρμοστεί σε σκούρο η ανοιχτόχρωμο φόντο. Αυτό όμως δεν διευκρινίζεται να πρέπει να περιλαμβάνεται στην τελική πρόταση και κατ' επέκταση στο Φάκελο Α.
- 5.2 Στην παράγραφο 6.1.1 αναφέρετε για κλειστό πορτοφόλιο μεγέθους Α3 και στη ίδια παράγραφο μιλά για φάκελο. Επειδή είμαι πολύ προσεκτική με τις λεπτομέρειες, μπορείτε να μου ξεκαθαρίσετε αν ο Φάκελος Α μπορεί να είναι ένας χάρτινος φάκελος Α3;
- 5.3 Τον επταιπήφιο αριθμό, θα τον αποφασίσω εγώ ή θα μου δοθεί την ημέρα που θα παραδοθεί ο φάκελος/πρόταση μου;
- 5.4 Στον φάκελο Α όπως αναφέρετε στην παράγραφο 6.1.2, ζητείτε η πρόταση να είναι σε έντυπη μορφή. Πρέπει απαραίτητα να είναι και σε ηλεκτρονική; ή μήπως σε αυτή τη φάση δεν είναι απαραίτητο; Στόχος μου είναι να παρουσιάσω το νέο λογότυπο ΕΤΕΚ σε διαφορετικές μορφές και για κάθε πρόταση λογότυπου θα ήθελα να γνωρίζω αν πρέπει να αγοράσω 3 USB για να τα αποθηκεύσω.
- 5.5 Στην ίδια παράγραφο 6.1.2 ζητείτε δείγμα επαγγελματικής κάρτας και επιστολόχαρτου. Εδώ δεν διευκρινίζεται αν θα πρέπει η παρουσίαση του λογότυπου σε επιστολόχαρτο και επαγγελματική κάρτα να είναι σε απλή κόλλα Α4 ή θα πρέπει ο διαγωνιζόμενος να τα παρουσιάσει στην τελική τους μορφή, δηλαδή με το είδος χαρτιού που θα επιλέξει ο διαγωνιζόμενος.
- 5.6 Στην παράγραφο 5.6 αναφέρει ότι το λογότυπο πρέπει να χρησιμοποιείται σε CMYK ή PANTONE –(εδώ υπάρχει ορθογραφικό λάθος, PANTONE όχι PANONE) εκτύπωση που σημαίνει το αρχικό σχέδιο θα πρέπει να σχεδιαστεί με το αντίστοιχο μοντέλο χρωμάτων. Στην παράγραφο 5.7 λέει χαρακτηριστικά ότι ο νικητής θα πρέπει να παραδώσει το λογότυπο και στις 2 μορφές (PANTONE και CMYK). Και στις 2 μορφές γιατί στο διαγωνισμό θα το παραδώσει με μία εκ των 2.
- 5.7 Αυτά που αναφέρονται στην παράγραφο 5.7 δεν θα παραδοθούν στον Φάκελο Α σε αυτή τη φάση σωστά;

Απάντηση 5:

- 5.1 Το άρθρο 5 περιγράφει της προδιαγραφές και ειδικότερα το 5.6 τις προδιαγραφές που αφορούν το πόσο ευανάγνωστο είναι το λογότυπο. Η εκτύπωση σε σκουρόχρωμο φόντο δεν περιλαμβάνεται στα παραδοτέα.
- 5.2 Ναι ο Φάκελος Α είναι ένας χάρτινος φάκελος Α3.
- 5.3 Τον επταιπήφιο αριθμό τον αποφασίζετε εσείς και μπαίνει στα παραδοτέα, όπως αναφέρεται στους όρους.
- 5.4 Η πρόταση παραδίδεται εκτυπωμένη και ηλεκτρονικά.
- 5.5 Εφόσον δεν έχουν διευκρινιστεί τα χαρακτηριστικά της κόλλας εκτύπωσης, επαφίεται στον διαγωνιζόμενο.
- 5.6 Ναι
- 5.7 Θα παραδοθούν αυτά που περιγράφονται στο άρθρο 6 – Υποβολή προτάσεων.



Ερώτηση 6:

Θα ήθελα μια διευκρίνιση σχετικά με το μέγεθος και το είδος του Φακέλου Α, τον οποίο περιγράφετε ως "κλειστό πορτοφόλιο - μεγέθους Α3". Μπορεί το μέγεθος να είναι μικρότερο (Α4) στην περίπτωση που η πρόταση του λογοτύπου χωράει σε αυτό;

Απάντηση 6:

Για σκοπούς ομοιομορφίας είναι προτιμότερο να χρησιμοποιήσετε φάκελο Α3.

Ερώτηση 7:

7.1 Τα λογότυπα που πρέπει να τυπωθούν μεγαλύτερα από 15 εκ. είναι απαραίτητο να τυπωθούν σε Α4 ή και σε Α3? Επειδή η εκδοχή με την πλήρη ονομασία δεν χωράει σε Α4, αν το σύμβολο θα είναι 15εκ.

7.2. Η ασπρόμαυρη εκδοχή του λογοτύπου πρέπει να είναι Grayscale (διαβαθμίσεις του γκρι) ή μονόχρωμο μαύρο?

7.3. Στην παράγραφο 7.2 λέει Θα εκδίδεται γραπτώς ανώνυμη απόδειξη παραλαβής, στην οποία θα αναγράφεται ο κωδικός αριθμός του διαγωνιζόμενου. Επειδή θα στείλω την πρότασή με courier, τι πρέπει να γίνει σε αυτήν την περίπτωση?

Απάντηση 7:

7.1. Μπορείτε να τυπώσετε και σε Α3.

7.2. Εξαρτάται από την πρότασή σας.

7.3. Η απόδειξη δίνεται εφόσον ζητηθεί και έχει στόχο να διασφαλίσει πως έχει παραληφθεί ο φάκελος όταν παραδίδεται ιδιοχειρώς. Στην περίπτωση του courier υπογράφεται η παραλαβή, οπότε δεν χρειάζεται κάτι άλλο.

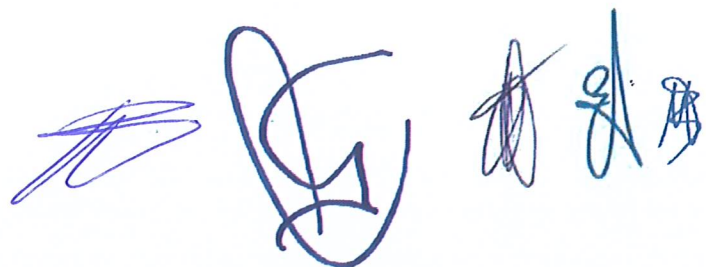
Ερώτηση 8:

Θα ήθελα επίσης να σας ζητήσω μια μικρή διευκρίνιση. Αναφέρεται στους όρους του διαγωνισμού ότι το λογότυπο θα πρέπει να δοθεί σε έντυπη μορφή σε δύο διαστάσεις, 1.5 εκ και 15εκ. Με αυτή τη διάσταση εννοείτε το ύψος ή το πλάτος του λογότυπου;

Απάντηση 8:

Στόχος είναι να φανεί πόσο αναγνωρίσιμο και ευανόγνωστο είναι το λογότυπο σε μικρή ή μεγάλη διάσταση. Στη μικρή διάσταση είναι λογικό το 1,5 εκ. να αναφέρεται στη μικρότερη διάσταση (ύψος ή πλάτος), ενώ στη μεγάλη διάσταση είναι λογικό τα 15 εκ.

να αναφέρονται στη μεγαλύτερη διάσταση (ύψος ή πλάτος). Σε κάθε περίπτωση εξαρτάται από την κάθε πρόταση.



| ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ ΓΙΑ ΛΟΓΟΤΥΠΟ ΕΤΕΚ - 18.01.2020 | | | |
|--|--------------|-----------------------|--|
| α/α | ΚΩΔΙΚΟΣ | ΠΡΟΚΡΙΣΗ (ΝΑΙ/ΟΧΙ) | ΣΧΟΛΙΑ |
| 1 | 3105922 | | |
| 2 | 9534786 | ΌΧΙ | |
| 3 | 2312914 | ΌΧΙ | |
| 4 | 2312913 | ΌΧΙ | |
| 5 | ΧΩΡΙΣ ΚΩΔΙΚΟ | ΌΧΙ | ΕΜΦΑΝΗ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΥΠΟΨΗΦΙΟΥ/εξαρχής απόρριψη |
| 6 | 2312912 | ΌΧΙ | |
| 7 | 1602971 | ΌΧΙ | |
| 8 | 1321987 | | |
| 9 | 2060101 | ΌΧΙ | |
| 10 | 1803247 | | |
| 11 | 1809248 | ΌΧΙ | |
| 12 | 0715913 | | |
| 13 | 2305019 | ΌΧΙ | |
| 14 | 7258345 | ΌΧΙ | |
| 15 | 2931005 | ΌΧΙ | |
| 16 | 2168754 | ΌΧΙ | |
| 17 | 5019230 | ΌΧΙ | |
| 18 | 9105032 | ΌΧΙ | |
| 19 | 2717653 | ΌΧΙ | |
| 20 | 530219 | ΌΧΙ | |
| 21 | 8117445 | ΌΧΙ | |
| 22 | 9133194 | ΌΧΙ | |
| 23 | 7368124 | ΌΧΙ | |
| 24 | 3491378 | ΌΧΙ | |
| 25 | 6685229 | ΌΧΙ | |
| 26 | 3232467 | ΌΧΙ | |
| 27 | 1621990 | ΌΧΙ | |
| 28 | 8855588 | ΌΧΙ | |
| 29 | 6132611 | ΌΧΙ | |
| 30 | 1407127 | ΌΧΙ | |
| 31 | 1406926 | ΌΧΙ | |
| 32 | 2872014 | ΌΧΙ | |
| 33 | 6477191 | ΌΧΙ | |
| 34 | 1816228 | ΌΧΙ | |
| 35 | 0281994 | ΌΧΙ | |
| 36 | 2761989 | ΌΧΙ | |
| 37 | 1202199 | ΌΧΙ | |
| 38 | 1812016 | ΌΧΙ | |
| 39 | 8090195 | ΌΧΙ | |
| 40 | 1948537 | ΌΧΙ | |
| 41 | 8090195 | ΌΧΙ | |
| 42 | 2471925 | ΌΧΙ | |
| 43 | 1106101 | ΌΧΙ | |

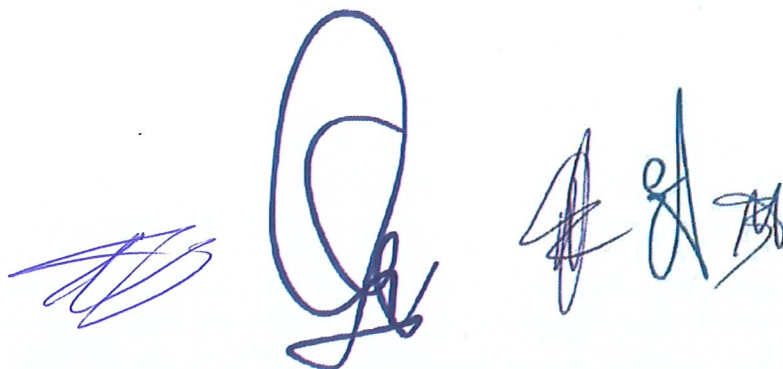
| | | | |
|----|----------|-----|-----------------|
| 44 | 0109223 | OXI | |
| 45 | 1091106 | OXI | |
| 46 | 7773647 | OXI | |
| 47 | 2231982 | OXI | |
| 48 | 2246575 | OXI | |
| 49 | 9102019 | OXI | |
| 50 | 1631987 | | |
| 51 | 4750407 | OXI | |
| 52 | 2151177 | OXI | |
| 53 | 2017527 | OXI | |
| 54 | 1131994 | OXI | |
| 55 | 1040876 | OXI | |
| 56 | 6857223 | OXI | |
| 57 | 1414141 | | |
| 58 | 1011980 | | |
| 59 | 1851977 | | |
| 60 | 2552431 | OXI | |
| 61 | 0370924 | OXI | |
| 62 | 2528123 | OXI | |
| 63 | 1017353 | | |
| 64 | 5300520 | OXI | |
| 65 | 3710987 | OXI | |
| 66 | 1809246 | OXI | |
| 67 | 3630133 | OXI | |
| 68 | 3748293 | OXI | |
| 69 | 5577889 | OXI | |
| 70 | 0612019 | | |
| 71 | 3103977 | OXI | |
| 72 | 4175532 | | |
| 73 | 7593530 | OXI | |
| 74 | 9534105 | | |
| 75 | 3275124 | OXI | |
| 76 | 1352467 | OXI | |
| 77 | 9314782 | OXI | |
| 78 | 2456733 | OXI | |
| 79 | 2191965 | OXI | |
| 80 | 6974268 | | |
| 81 | 81211991 | | 8ΨΗΦΙΟΣ ΚΩΔΙΚΟΣ |
| 82 | 3319884 | OXI | |
| 83 | 3319881 | OXI | |
| 84 | 2510912 | OXI | |
| 85 | 5707912 | OXI | |
| 86 | 5777129 | OXI | |
| 87 | 3447131 | OXI | |
| 88 | 8897534 | OXI | |
| 89 | 3319882 | OXI | |
| 90 | 3319883 | OXI | |

Handwritten signatures in blue ink, including a large stylized signature and several smaller ones to its right.

| ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ ΓΙΑ ΛΟΓΟΤΥΠΟ ΕΤΕΚ - 18.01.2020 | | | |
|--|----------|-----------------------|--|
| α/α | ΚΩΔΙΚΟΣ | ΠΡΟΚΡΙΣΗ (ΝΑΙ/ΟΧΙ) | ΣΧΟΛΙΑ |
| 1 | 3105922 | | |
| 8 | 1321987 | | |
| 10 | 1803247 | ΌΧΙ | η απόδοση της πυρσείας δεν ήταν κατάλληλη για τη σκοπούμενη χρήση |
| 12 | 0715913 | ΌΧΙ | η απόδοση της πυρσείας δεν ήταν κατάλληλη για τη σκοπούμενη χρήση |
| 50 | 1631987 | | |
| 57 | 1414141 | ΌΧΙ | δεν ήταν κατάλληλη για τη σκοπούμενη χρήση |
| 58 | 1011980 | ΌΧΙ | δεν υπάρχει σχεδιαστική ισορροπία μεταξύ λογότυπου και τυπογραφίας |
| 59 | 1851977 | ΌΧΙ | όχι ικανοποιητικά επεξεργασμένη |
| 63 | 1017353 | ΌΧΙ | δεν ήταν κατάλληλη για τη σκοπούμενη χρήση |
| 70 | 0612019 | | |
| 72 | 4175532 | ΌΧΙ | δεν ήταν κατάλληλη για τη σκοπούμενη χρήση |
| 74 | 9534105 | | |
| 80 | 6974268 | ΌΧΙ | η απόδοση της πυρσείας δεν ήταν κατάλληλη για τη σκοπούμενη χρήση |
| 81 | 81211991 | | 8ΨΗΦΙΟΣ ΚΩΔΙΚΟΣ |
| 91 | 9566059 | ΌΧΙ | η απόδοση της πυρσείας δεν ήταν κατάλληλη για τη σκοπούμενη χρήση |
| 99 | 1211752 | | ΕΜΠΡΟΘΕΣΜΗ ΑΠΟΣΤΟΛΗ-ΕΚΠΡΟΘΕΣΜΗ ΠΑΡΑΛΑΒΗ |

Παρ. 4

| ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ ΓΙΑ ΛΟΓΟΤΥΠΟ ΕΤΕΚ - 18.01.2020 | | | |
|--|----------|----------|--------|
| α/α | ΚΩΔΙΚΟΣ | ΚΑΤΑΤΑΞΗ | βαθμοί |
| 1 | 3105922 | 1η ΘΕΣΗ | 17 |
| 74 | 9534105 | 2η ΘΕΣΗ | 15 |
| 50 | 1631987 | 2η ΘΕΣΗ | 15 |
| 99 | 1211752 | 3η ΘΕΣΗ | 6 |
| 8 | 1321987 | 4η ΘΕΣΗ | 4 |
| 70 | 0612019 | 5η ΘΕΣΗ | 3 |
| 81 | 81211991 | 6η ΘΕΣΗ | 0 |

The image shows four handwritten signatures in blue ink. From left to right: a signature with horizontal strokes, a large circular signature, a signature with a vertical stroke, and a signature with a horizontal stroke.