

Περιεχόμενα

1. ΜΠΑΖΕΙ ΝΕΡΑ Ο ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ ΓΙΑ ΤΟ ΝΕΟ ΚΤΗΡΙΟ ΤΟΥ...

ΦΙΛΕΛΕΥΘΕΡΟΣ 27/08/2021 σελ. 1, 11

1. ΜΠΑΖΕΙ ΝΕΡΑ Ο ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ ΓΙΑ ΤΟ ΝΕΟ ΚΤΗΡΙΟ ΤΟΥ ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟΥ

Μέσο: ΦΙΛΕΛΕΥΘΕΡΟΣ

Ημ. Έκδοσης: . . . 27/08/2021 Ημ. Αποδελτίωσης: . . . 27/08/2021

Σελίδα: 1



ΑΙΧΜΕΣ ΑΠΟ ΤΟ ΕΤΕΚ ΠΟΥ ΖΗΤΑ ΤΕΡΜΑΤΙΣΜΟ ΤΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ

Μπάζει νερά ο διαγωνισμός για
το νέο κτήριο του Κτηματολογίου

Πρωτοφανείς διαδικασίες ακολουθούνται για την ανέγερση των κεντρικών γραφείων του Κτηματολογίου, προειδοποιεί το ΕΤΕΚ. Αφήνει ανοικτό ακόμη και το ενδεχόμενο αλλαγών στην επιλογή των μελετητών για το συγκεκριμένο έργο.

>>11



1. ΜΠΑΖΕΙ ΝΕΡΑ Ο ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ ΓΙΑ ΤΟ ΝΕΟ ΚΤΗΡΙΟ ΤΟΥ ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟΥ

Μέσο:ΦΙΛΕΛΕΥΘΕΡΟΣ

Ημ. Έκδοσης: ...27/08/2021 Ημ. Αποδελτίωσης: ...27/08/2021

Σελίδα: 11



Μπάζει νερά διαγωνισμός για το νέο Κτηματολόγιο

Το ΕΤΕΚ αντιδρά, αφήνει αιχμές και ζητά τερματισμό της διαδικασίας

Αφήνονται περιθώρια για διαφθορά

Του Βάσου Βασιλείου

Το υπουργείο Μεταφορών πιέζε με σκοπό να προκηρυχθεί διαγωνισμός για ανέγερση των Κεντρικών Γραφείων του Τμήματος Κτηματολογίου στην Αιγανίδα και «έπεισε» με τις ημέρες, αλλά εδώ και επτά μήνες δεν προάβητε τη σχετική διαδικασία, όπως υποδεικνύει το ΕΤΕΚ.

Ειδικά όσον αφορά τη μορφή του διαγωνισμού που επελέγη, σε επιστολή του Επιμελητηρίου προς τον υπουργό Μεταφορών και Έργων, Γιάννη Καραούσο, την οποίαν υπογράφει ο

Σε επιστολή προς τον υπουργό Μεταφορών και Έργων, το Επιμελητήριο αναφέρει πως πρώτη φορά υιοθετήθηκε παγκοσμίως τέτοιας μορφής διαγωνισμός

πρόεδρος του κ. Κωνσταντίνος Κωνσταντίνης, γίνεται αναφορά σε ενδεχόμενη επιλογή εργολάβου και μελετητικού γραφείου μέσω διάτρητης διαδικασίας, ενώ παραπέμπει σε συνθήκες που δυνατόν να ενθαρρύνουν φαινόμενα διαφθοράς. Μάλιστα, το ΕΤΕΚ αφήνει να νοηθεί, πως πρώτη φορά υιοθετήθηκε παγκοσμίως τέτοιας μορφής διαγωνισμός. Σημειώνεται, επίσης, πως



αρχιτεκτονικά σχέδια θα πεταχτούν στον κάλαθο χωρίς καν να τα αξιολογήσει κάποιος αφού, αν ο εργολάβος με τον οποίο θα συνεργαστούν οι αρχιτέκτονες δεν υποβάλει τη χαμηλότερη

προσφορά, τα σχέδια δεν θα ανοιχθούν καν.

Στην επιστολή του ΕΤΕΚ ημερημίας 10 Αυγούστου, ο πρόεδρος του Επιμελητηρίου τον καλεί τον υπουργό

Μεταφορών να ακυρώσει αμέσως την παρούσα διαδικασία με παράλληλη προκήρυξη αρχιτεκτονικού διαγωνισμού σύντομης διάρκειας.

Ο κ. Κωνσταντίνης ανέφερε στον «Φ»,

πως το Επιμελητήριο είχε καταθέσει την έντονη διαφωνία του σε σχέση με τη διαδικασία «μελέτη- κατασκευή» που είχε προκηρυχθεί για την υλοποίηση του έργου, υποδεικνύοντας, πως για έργα για τα οποία η ποιότητα αποτελεί πρωταρχικό ζητούμενο, η πλέον κατάλληλη μέθοδος υλοποίησης είναι αυτή του αρχιτεκτονικού διαγωνισμού, ο οποίος έχει συντριπτικά πλεονεκτήματα σε σχέση με την ποιότητα του αποτελέσματος ενώ δύναται να επιφέρει ισοδύναμα αποτελέσματα ως προς τον χρόνο και το κόστος αποπεράτωσης του έργου.

Ο πρόεδρος του ΕΤΕΚ ανέφερε επίσης στον «Φ», πως το Επιμελητήριο, πέραν της τεκμηρίωσης των θέσεων του, σε σχέση με την ακαταλληλότητα της διαδικασίας που είχε επιλεγεί, είχε καταθέσει συγκεκριμένη πρόταση που διασφάλιζε τόσο την ταχεία υλοποίηση του έργου όσο και την ποιότητα του αποτελέσματος. Ωστόσο, κατά την επαναπροκήρυξη δεν ελήφθησαν υπόψη οι θέσεις του Επιμελητηρίου και ενώ αρχικά είχε προταχθεί από το υπουργείο το «στενό χρονοδιάγραμμα» υλοποίησης του έργου για την επιλογή της διαδικασίας «μελέτη- κατασκευή», εντούτοις παρήλθαν πέραν των 7 μηνών από την ακύρωση της προηγούμενης προκήρυξης μέχρι την επαναπροκήρυξη του διαγωνισμού.

Στην επιστολή του ΕΤΕΚ γίνεται αναφορά σε επιλογή μιας πρωτοφανούς και εξόχως προβληματικής διαδικασίας που ουδέποτε έχει χρησιμοποιηθεί στο παρελθόν τόσο στην Κύπρο όσο και (με βάση σχετική έρευνα που διεξήγαγε το ΕΤΕΚ) στο εξωτερικό.

Συγκεκριμένα, σύμφωνα με τη διαδικασία, εκτός του ότι αναφέρεται πως θα επιλεγεί η χαμηλότερη προσφορά, έχει εισαχθεί υποχρέωση προς όλους τους προσφοροδότες όπως δηλώσουν τρία αρχιτεκτονικά γραφεία κατά το στάδιο της προσφοράς, ενώ για τον επιτυχόντα προσφοροδότη υπάρχει επιπλέον απαίτηση για υποβολή προς αξιολόγηση, μετά την κατακύρωση της προσφοράς, τριών **αρχιτεκτονικών** προτάσεων σε επίπεδο προμελέτης από τα τρία διαφορετικά γραφεία.

Το ΕΤΕΚ υποδεικνύει, πως η απορύη δημοπραγίας συνθηκών που θα αφήνουν περιθώρια για φαινόμενα διαφθοράς ή και θα τα ενθαρρύνουν, θα έπρεπε να συνιστά ύψιστη προτεραιότητα κατά την υλοποίηση έργων από το δημόσιο. «Αντί τούτου», προσθέτει στην επιστολή, «η διαδικασία που επελέγη, όπως με σαφήνεια εξηγείται πιο πάνω, καταστρατηγεί βασικές και στοιχειώδεις αρχές που διέπουν την προκήρυξη και τη σύναψη δημοσίων συμβάσεων, εφόσον δίδει το περιθώριο επιλογής συγκεκριμένης πρότασης και μελετητικού γραφείου μέσω μια διάτρητης διαδικασίας».

«Όπως γνωρίζετε», συνεχίζει η επιστολή του ΕΤΕΚ, «οι Οικονομικοί Φορείς θα πρέπει να επιμετρήσουν και να εκτιμήσουν το κόστος τριών διαφορετικών προτάσεων για το έργο». Το ΕΤΕΚ επισημειώνει, ότι για την ορθή κοστολόγηση μιας προσφοράς, η οποία θα διασφαλίσει ότι έχουν ληφθεί υπόψη

οι απαιτήσεις του έργου, απαιτείται πέραν της ετοιμότητας της αρχιτεκτονικής πρότασης και η εκπόνηση προμελέτης για τη στατική μελέτη και τις ηλεκτρομηχανολογικές εγκαταστάσεις, ώστε να καταστεί δυνατή η επιμέτρηση και η κοστολόγηση των απαιτούμενων εργασιών. Ο χρόνος που θα απαιτηθεί προς τούτο, από όλους τους εμπλεκόμενους στην ετοιμότητα προσφοράς (Εργολήπτες και μελετητές), στην προκειμένη πολυπλοκάζεται, αφού θα πρέπει να διενεργηθεί για τρεις διαφορετικές προτάσεις.

«Οι αναμένουμε από το κράτος να δρα με τρόπο που να περιορίζει την στατική παραγωγή χρόνου αφού αυτή βραδύνει τον εθνικό οικονομικό, ανεξάρτητα αν αφορά τον δημόσιο ή τον ιδιωτικό τομέα», τονίζει στην επιστολή.

«Η διαδικασία που επελέγη, καταστρατηγεί βασικές και στοιχειώδεις αρχές που διέπουν την προκήρυξη και τη σύναψη δημοσίων συμβάσεων»

ΕΞΟΧΩΣ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΙΚΕΣ ΟΙ ΠΡΟΝΟΙΕΣ

Ο πρόεδρος του ΕΤΕΚ θεωρεί τις πιο πάνω πρόνοιες εξόχως προβληματικές αφού:

>> Οι αρχιτεκτονικές προτάσεις από τα τρία διαφορετικά μελετητικά γραφεία δεν θα αξιολογηθούν ως μέρος της ανάθεσης της σύμβασης, αλλά ως μέρος μιας επιμέρους διαδικασίας κατόπιν της ανάθεσης της σύμβασης στο χαμηλότερο προσφοροδότη, χωρίς δηλαδή να λαμβάνονται καθόλου υπόψη κατά το στάδιο ανάθεσης της σύμβασης, όπου μοναδικό κριτήριο παραμένει η χαμηλότερη τιμή.

>> Σε σχέση με τη διαδικασία αξιολόγησης των **αρχιτεκτονικών** προτάσεων δεν αναφέρονται οποιαδήποτε προκαθορισμένα κριτήρια, ώστε να διασφαλιστεί ότι η αξιολόγηση γίνεται με δομημένο και δίκαιο τρόπο.

>> Δεν γίνεται καμία αναφορά στη σύνθεση της κριτικής επιτροπής στα έγγραφα του διαγωνισμού.

>> Με τη διαδικασία που ακολουθείται δεν διασφαλίζεται η αντικειμενική συμμετεχόντων μελετητών. Με αυτό το δεδομένο είναι αβέβαιη όσο ποτέ πως θα διασφαλιστεί ότι η «ad hoc» επιτροπή που θα οριστεί από τον εργοδότη θα δύναται να λειτουργήσει αντικειμενικά, μακριά από πιέσεις και πιθανές παρεμβάσεις.



Ο πρόεδρος του ΕΤΕΚ, Κωνσταντίνος Κωνσταντίνης

