

Review from 31/07/2015	Customer:	Rubric: ΕΜΠΟΡΙΟ/ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ	
Articlesize (cm2): 199			
	Author:	Subrubric: Δήμοι/Κοινότητες	
		Mediatype:Print	
ΦΙΛΕΛΕΥΘΕΡΟΣ ημερομηνία: 31/07/2015, από σελίδα 12			

ΕΤΕΚ κατά Κυβέρνησης σχετικά με το MALL

Προικοδοτούμενη η παρέκκλιση και μαραίνει το αστικό κέντρο

Η ΠΑΡΕΚΚΛΙΣΗ της τάξης των 10.000 τ.μ. εμπορικών χώρων (τάξης μεγέθους 150 καταστημάτων λιανικού εμπορίου), σε μία υφιστάμενη εμπορική ανάπτυξη ήδη προικοδοτημένη με κατά παρέκκλιση 30.000 τ.μ., καταστρατηγεί την κείμενη νομοθεσία και τη γενική στρατηγική του Τοπικού Σχεδίου Λευκωσίας και επιταχύνει τον μαρasmus του αστικού κέντρου, υποστηρίζει με ανακοίνωσή του το ΕΤΕΚ σχολιάζοντας τις παρεκκλίσεις στο MALL.

Το ΕΤΕΚ διευκρινίζει ότι η κριτική που άσκησε στην περίπτωση της παραχώρησης πολεοδομικής άδειας κατά παρέκκλιση για πρόσθετο συντελεστή δόμησης 10.000 τ.μ. στο μεγάλο εμπορικό κέντρο στις παρυφές της Λευκωσίας, απευθύνεται προς το Κράτος και τη δημόσια διοίκηση και όχι προς τον επιχειρηματία/ιδιοκτήτη ή την οποιαδήποτε πράξη πώλησής του.

Το ΕΤΕΚ αναφέρει ότι η συγκεκριμένη «κατά παρέκκλιση αδειοδότηση ουδεμία σχέση ή εφαρμογή έχει με τα πολεοδομικά κίνητρα του 2013, τα οποία επικαλείται στην ανακοίνωση απάντησής του ο ιδιώτης επιχειρηματίας».

«Ακόμη και αν εφαρμόζονταν στην εν λόγω περιοχή, τα πολεοδομικά κίνητρα του 2013, θα αφορούσαν προσαύξηση επί του επιτρεπόμενου συντελεστή του σχεδίου ανάπτυξης και όχι επί του πολλαπλασίου κατά παρέκκλιση συντελεστή και χρήσης που δόθηκε προ δεκαετίας. Εξού και η αίτηση του επιχειρηματία/ιδιοκτήτη υπεβλήθη προς το Συμβούλιο Μελέτης Παρεκκλίσεων (ΣΥΜΕΠΑ) και όχι μέσω της συνήθους οδού της αίτησης για πολεοδομική άδεια», αναφέρει το

ΕΤΕΚ.

Σημειώνει επίσης, ότι οι βασικοί στόχοι του Τοπικού Σχεδίου της Λευκωσίας είναι ρητά διατυπωμένοι και μεταξύ άλλων επιδιώκουν τη βέλτιστη οικονομική και λειτουργική οργάνωση του αστικού συμπλέγματος, την προαγωγή της οργανωμένης και ενοποιημένης αστικής ανάπτυξης και την εφαρμογή μέτρων πολιτικής που θα συμβάλλουν στην προστασία και αναβάθμιση του κρίσιμου ρόλου που διαδραματίζει το αστικό κέντρο.

«Δυστυχώς, το Υπουργικό Συμβούλιο με την αναπομπή της πρώτης αρνητικής θέσης του ΣΥΜΕΠΑ ουσιαστικά το κατηργησε, κατι το οποίο ο συγκεκριμένος επιχειρηματίας/ ιδιοκτήτης από το 2013 επιζητούσε δημόσια. Ταυτόχρονα, τίθενται εύλογα ερωτήματα προς τα τρία από τα πέντε μέλη

του ΣΥΜΕΠΑ, που τελικά ενέκριναν την παρέκκλιση, ως προς το ποια πολεοδομικά κριτήρια και θέσεις έλαβαν υπόψη τους», αναφέρεται.

Καταλήγοντας, σημειώνει ότι ένα ακόμη θέμα που αναζητά απαντήσεις είναι «η αρχική επιβολή των πενιχρών αντισταθμιστικών μέτρων που αφορούσαν τον περιορισμό του κυκλοφοριακού προβλήματος στην περιοχή και την επένδυση στο αστικό κέντρο, τα οποία φαίνεται να έχουν εξαϋλωθεί και αυτά. Σημαντικό θέμα είναι, επίσης, η αντιμετώπιση εκ μέρους των αρμοδίων Αρχών της για σειρά ετών υφιστάμενης παρανομίας, η οποία τελικά επιβραβεύτηκε με τη χορήγηση της εν λόγω κατά παρέκκλιση άδειας».

**Αδειοδότηση για
πρόσθετο συντε-
λεστή δόμησης
10.000 τ.μ.**