

Review from 31/07/2015	Customer:	Rubric:	
Articlesize (cm2): 324		ΕΜΠΟΡΙΟ/ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ	
	Author:	Subrubric:	
		Δήμοι/Κοινότητες	
Mediatype:Print			
ΠΟΛΙΤΗΣ ημερομηνία: 31/07/2015, από σελίδα 10			

Ασκεί εκ νέου κριτική στο κράτος για τις παρεκκλίσεις στο Mall Επανήλθε το ΕΤΕΚ

Σύμφωνα με το επιμελητήριο, η παρέκκλιση που δόθηκε καταργεί τη γενική στρατηγική του Τοπικού Σχεδίου Λευκωσίας και επιταχύνει τον μαρασμό του αστικού κέντρου της πόλης

Στο θέμα της παραχώρησης πολεοδομικής άδειας κατά παρέκκλιση για πρόσθετο συντελεστή δόμησης 10 χιλιάδων τ.μ. στο μεγάλο εμπορικό κέντρο στις παρυφές της Λευκωσίας επανήλθε χθες το Επιστημονικό, Τεχνικό Επιμελητήριο Κύπρου (ΕΤΕΚ) με ανακοίνωση.

Σε αυτήν το ΕΤΕΚ ως οργανισμός Δημοσίου, όπως αναφέρει, διευκρινίζει πως η κριτική που άσκησε γύρω από το θέμα απευθύνεται προς το κράτος και τη δημόσια διοίκηση και όχι προς τον επιχειρηματία/ιδιοκτήτη ή την οποιαδήποτε πράξη πώλησής του. Αυτό εξάλλου προκύπτει και από τον τίτλο της χθεσινής ανακοίνωσης που ήταν: «Κριτική ΕΤΕΚ προς το κράτος για τις παρεκκλίσεις στο Mall». Ωστόσο το επιμελητήριο σχολιάζει και την πρόσφατη ανακοίνωση/απάντηση του Ομίλου Σιακόλα σε παλαιότερη ανακοίνωσή του για το θέμα. «Σε κάθε περίπτωση, όμως, θα πρέπει να τονιστεί για να γίνει κατανοητό στον κάθε πολίτη αυτής της χώρας ότι η συγκεκριμένη κατά παρέκκλιση αδειοδότηση ουδεμία σχέση ή εφαρμογή έχει με τα πολεοδομικά κίνητρα του 2013, τα οποία επικαλείται στην ανακοίνωση απάντησή του ο ιδιώτης επιχειρηματίας»,

αναφέρει το ΕΤΕΚ. Ακόμη, συμπληρώνει, «και αν εφαρμόζονταν στην εν λόγω περιοχή, τα πολεοδομικά κίνητρα του 2013, θα αφορούσαν προσαύξηση επί του επιτρεπόμενου συντελεστή του σχεδίου ανάπτυξης και όχι επί του πολλαπλασίου κατά παρέκκλιση συντελεστή και χρήσης που δόθηκε προ δεκαετίας. Εξ ου και η αίτηση του επιχειρηματία/ιδιοκτήτη έγινε προς το Συμβούλιο Μελέτης Παρεκκλίσεων (ΣΥΜΕΠΑ) και όχι μέσω της συνήθους οδού της αίτησης για πολεοδομική άδεια».

Συνεχίζοντας το ΕΤΕΚ υποστηρίζει πως οι βασικοί στόχοι του Τοπικού Σχεδίου της Λευκωσίας είναι ρητά διατυπωμένοι και μεταξύ άλλων επιδιώκουν τη βέλτιστη οικονομική και λειτουργική οργάνωση του αστικού συμπλέγματος, την προαγωγή της οργανωμένης και ενοποιημένης αστικής ανάπτυξης και την εφαρμογή μέτρων πολιτικής που θα συμβάλλουν στην προστασία και αναβάθμιση του κρίσιμου ρόλου που διαδραματίζει το αστικό κέντρο και συμπεραίνει πως «είναι αυτονόητο πως μία παρέκκλιση της τάξης των 10 χιλιάδων τ.μ. εμπορικών χώρων (τάξης μεγέθους 150 καταστημάτων λιανικού εμπορίου), σε μία υφιστάμενη εμπορική ανάπτυξη ήδη προικοδοτημένη με

κατά παρέκκλιση 30 χιλιάδων τ.μ., καταστρατηγεί την κείμενη νομοθεσία και τη γενική στρατηγική του Τοπικού Σχεδίου Λευκωσίας και επιταχύνει τον μαρασμό του αστικού κέντρου».

Ερωτήματα για ΣΥΜΕΠΑ

Δυστυχώς, κατά το ΕΤΕΚ, «το Υπουργικό Συμβούλιο με την αναπομπή της πρώτης αρνητικής θέσης του ΣΥΜΕΠΑ ουσιαστικά το κατήργησε, κάτι το οποίο ο συγκεκριμένος επιχειρηματίας/ιδιοκτήτης από το 2013 επιζητούσε δημόσια. Ταυτόχρονα, τίθενται εύλογα ερωτήματα προς τα τρία από τα πέντε μέλη του ΣΥΜΕΠΑ, που τελικά ενέκριναν την παρέκκλιση, ως προς το ποια πολεοδομικά κριτήρια και θέσεις ελαβαν υπόψη τους», προσθέτει το επιμελητήριο.

Ένα ακόμη θέμα που αναζητά απαντήσεις, σύμφωνα με το ΕΤΕΚ, «είναι η αρχική επιβολή των πενιχρών αντισταθμιστικών μέτρων που αφορούσαν τον περιορισμό του κυκλοφοριακού προβλήματος στην περιοχή και την επένδυση στο αστικό κέντρο, τα οποία φαίνεται να έχουν εξαυλωθεί και αυτά. Σημαντικό θέμα είναι, επίσης, η αντιμετώπιση εκ μέρους των αρμοδίων αρχών της για σειρά ετών υφιστάμενης παρανομίας, η οποία τελικά επιβραβεύτηκε με τη χορήγηση της εν λόγω κατά παρέκκλιση άδειας», καταλήγει το επιμελητήριο.

