

ΣΤ. ΑΧΝΙΩΤΗΣ ΓΙΑ ONE STOP SHOP: ΟΙ ΕΠΕΝΔΥΤΕΣ ΑΝΑΖΗΤΟΥΝ ΔΟΜΗΜΕΝΕΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΕΣ (ΣΕΛ. 11) – ΥΠΟΝΟΙΕΣ ΓΙΑ ΑΠΑΓΩΓΗ ΧΑΡΙΡΙ (ΣΕΛ. 12-13)

ΑΛΗΘΕΙΑ

Δευ, 13 Νοέμβριος 2017, p.1

Αποδελτίωση:13/11/2017



Του ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥΣ
chcharalambous@alfamedia.press.cy

Με πολύ θετικό φακό αντιμετωπίζει την προώθηση του One Stop Shop ο πρόεδρος του Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου (ΕΤΕΚ), Στέλιος Ακινώτης, ο οποίος σε συνέντευξή του στην εφημερίδα μας εφιστά την προσοχή στη θεσμοθέτηση του υφυπουργείου Ανάπτυξης και την ψήφιση του επενδυτικού νόμου, χωρίς να ανατρέπεται σε ουσιαστικό βαθμό η φιλοσοφία τους. Ο ίδιος εκφράζει ανησυχίες επί τούτου λόγω του ότι ήδη βρισκόμαστε σε προεκλογική περίοδο. Αναλυτικά οι θέσεις του ΕΤΕΚ για το νομοσχέδιο που παρουσίασε πρόσφατα η κυβέρνηση είναι οι εξής:

- Τι είναι στην ουσία η παροχή υπηρεσιών μιας στάσης (One Stop Shop) και τι μπορεί να προσφέρει σε ένα επενδυτή;

- Η υπηρεσία μονοθυριδικής πρόσβασης ή one stop shop έχει ως στόχο τη δημιουργία μόνο ενός σημείου επαφής του επενδυτή με το κράτος. Αυτή η επαφή στη θεωρία συγκεντρώνει, συντονίζει αδειοδοτήσεις, διαδικασίες και εγκρίσεις που απαιτούνται εκ μέρους του κράτους για σκοπούς υλοποίησης μιας επένδυσης. Παράλληλα κατευθύνει τον επενδυτή με στόχο την ολοκλήρωση εκ μέρους του με ταχύ τρόπο όλων των περιβαλλοντικών, πολεοδομικών και άλλων διαδικασιών και απαιτήσεων για να αδειοδοτηθεί μια ανάπτυξη ή για να υλοποιηθεί μια επένδυση.

- Ποια τα οφέλη από την ύπαρξη ενός τέτοιου μηχανισμού και νόμου για τη διευκόλυνση επενδύσεων;

- Ζούμε σε μια ελεύθερη και παγκοσμιοποιημένη αγορά, όπου τα κράτη ανταγωνίζονται μεταξύ τους για την προσέλκυση ξένων επενδύσεων. Ανώτερος στόχος όλων των κρατών είναι η ανάπτυξη και ευημερία για το καλό των πολιτών τους. Για να επιλέξει ένας επενδυτής μια χώρα προορισμού λαμβάνει υπόψη του αρκετά στοιχεία και δεδομένα. Αυτά αφορούν μακροοικονομικά δεδομένα, πολιτική σταθερότητα, ξεκάθαρο και διάφανο στρατηγικό προγραμματισμό, ευνοϊκό φορολογικό καθεστώς, υποδομές κοκ. Ένα σημαντικό στοιχείο που επίσης αναζητούν οι επενδυτές είναι καθαρούς όρους, δομημένες διαδικασίες και προβλέψιμους και σύντομους χρόνους για αδειοδότηση μιας επένδυσης. Ο νόμος επικειρεί να δώσει λύσεις σε ότι αφορά το τελευταίο, ενισχύοντας τα ανταγωνιστικά πλεονέκτημα της Κύπρου στην προσέλκυση ξένων στρατηγικών επενδύσεων. Να πω και κάτι επί τούτου. Είναι δεδομένος ο εξαιρετικά υψηλός δανεισμός του ιδιωτικού τομέα σήμερα καθώς και το πολύ υψηλό ποσοστό μη εξυπηρετούμενων δανείων. Συνεπώς είναι μονόδρομος η προσέλκυση ξένων στρατηγικών επενδύσεων. Αυτό που οφείλουμε να διασφαλίσουμε είναι ότι αυτές οι επενδύσεις δεν θα γίνονται εις βάρος του φυσικού ή και δομημένου περιβάλλοντος, θα σέβονται την πολιτιστική μας κληρονομιά κοκ.

- Ποια είναι η θέση σας ως ΕΤΕΚ για



✓ **Στέλιος Ακινώτης, πρόεδρος ΕΤΕΚ:** Το πρόβλημα με τις προηγούμενες προσπάθειες είναι πως ενώ υπήρξαν δύο επιτελικές πολιτικές αποφάσεις, δεν άλλαξε κάτι που αφορούσε τη ραχοκοκαλιά των προβλημάτων και των καθυστερήσεων. Τούτη η προσπάθεια είναι συγκροτημένη και επιχειρεί να αγγίξει την ουσία αρκετών προβλημάτων. Συνεπώς εάν συντρέξουν και μια σειρά άλλοι παράγοντες έχει καλές πιθανότητες να αποδώσει»



ONE STOP SHOP

«Οι επενδυτές αναζητούν δομημένες διαδικασίες»

το νομοσχέδιο για την διευκόλυνση των επενδύσεων και ποιες απόψεις καταθέσατε κατά την ετοιμασία του νομοσχεδίου;

- Το ΕΤΕΚ συμμετείχε σε μια παρουσίαση τεχνικής βοήθειας από την ΕΕ επί του θέματος το 2015. Στα πλαίσια αυτά είχε στείλει εκτενείς

επένδυσης ως στρατηγική επένδυση και ένταξης της στο μηχανισμό, διορισμό διευθυντή έργου, χαρτογράφηση της διαδικασίας αδειοδότησης, ετοιμασίες δεσμευτικού προγράμματος εργασίας, δόμηση των διαβουλεύσεων και αρμοδιότητα παρέμβασης πολιτικού προ-

βόλεψης της δημιουργίας δεύτερης παράλληλης δομής πολεοδομικής και οικοδομικής αδειοδότησης εντός του Κεντρικού Κράτους. Στα πλαίσια αυτά στείλαμε εκ νέου απόψεις επί συγκεκριμένων εισηγούμενων ρυθμίσεων. Φαίνεται πως σε ένα μεγάλο βαθμό υιοθετήθηκαν και αυτές.

«Δεν εντοπίζεται προσπάθεια χαλάρωσης περιβαλλοντικών ή πολεοδομικών όρων και διαδικασιών. Αυτό που επικριείται είναι κυρίως να παρακολουθείται και να συντονίζεται με επαγγελματικό τρόπο η διαδικασία αδειοδότησης. Αφαιρώντας ακόμη και εάν ψηφιστούν οι νόμοι υπάρχουν και άλλες προϋποθέσεις για την επιτυχία της προσπάθειας, με σημαντικότερο ίσως την κουλτούρα του νέου υφυπουργείου»



απόψεις στον τότε Υφυπουργό σε σχέση με τη φιλοσοφία και βασικές αρχές που έπρεπε να ακολουθήσει η προσπάθεια. Το ΕΤΕΚ είχε κάνει και σχετική συνάντηση και αντάλλαξε και αλληλογραφία με τον υφυπουργό επί του θέματος. Οι τότε εισηγήσεις μας οι οποίες αφορούσαν: Κριτήρια χαρακτηρισμού μίας

ϊσotάμενου, μόνο εκεί όπου αιτιολογημένα παρατηρούνται προβλήματα ή και αδικαιολόγητες καθυστερήσεις, είναι στοιχεία που περιέχονται στο νομοσχέδιο. Εδώ να σημειώσω πως είχαμε και διαφωνίες με τον υφυπουργό επί του πρώτου προσχεδίου που μας κοινοποιήθηκε το 2016, κυρίως σε ότι αφορά την

Δεν έχουμε μελετήσει ενδελεχώς το τελικό νομοσχέδιο το οποίο γνωστοποιήθηκε πριν λίγες ημέρες. Εκ πρώτης όμως θεωρούμε ότι έγινε μια μελετημένη και δομημένη προσπάθεια με πολύ θετικά στοιχεία. Σε κάθε περίπτωση το νομοσχέδιο θα μελετηθεί και εάν εντοπιστούν περιθώρια περαιτέρω βελτίωσης

θα τα κοινοποιήσουμε στον υπουργό Εσωτερικών πάντα με παραγωγική και δημιουργική προσέγγιση.

- Γιατί απέτυχαν οι προσπάθειες για το One Stop Shop από προηγούμενες κυβερνήσεις;

- Εξ όσων γνωρίζω υπάρχουν δύο σχετικές αποφάσεις σε επίπεδο Υπουργικού Συμβουλίου. Το πρόβλημα είναι πως ενώ υπήρξαν δύο επιτελικές πολιτικές αποφάσεις, δεν άλλαξε κάτι που αφορούσε τη ραχοκοκαλιά των προβλημάτων και των καθυστερήσεων. Δηλαδή κάτω από το σημείο επαφής δεν άλλαξε σχεδόν τίποτα. Και όπως ήταν και αναμενόμενο δεν υπήρξε βελτίωση ή ουσιαστικό αποτέλεσμα. Τούτη η προσπάθεια είναι συγκροτημένη, δομημένη και επιχειρεί να αγγίξει την ουσία αρκετών στρεβλώσεων και προβλημάτων. Συνεπώς εάν συντρέξουν και μια σειρά άλλοι παράγοντες έχει καλές πιθανότητες να αποδώσει.

- Βλέπεται να υπάρχουν τα απαραίτητα συστατικά επιτυχίας στη νέα προσπάθεια;

- Η ύπαρξη ενός θεσμικού πλαισίου είναι θεμελιώδης και ίσως η πιο αναγκαία προϋπόθεση. Αλλά δεν είναι η μόνη. Η ψήφιση του νομοσχεδίου για τη διευκόλυνση επενδύσεων δεν θα αποδώσει τα αναμενόμενα χωρίς την θεσμοθέτηση του υφυπουργείου Ανάπτυξης. Συνεπώς οι δύο κυρίαρχες προϋποθέσεις είναι η ψήφιση των δύο νομοσχεδίων, δηλαδή του Υφυπουργείου Ανάπτυξης και του Επενδυτικού νόμου, χωρίς να ανατρέπεται σε ουσιαστικό βαθμό η φιλοσοφία τους. Δυστυχώς το γεγονός ότι ήδη είμαστε σε προεκλογική περίοδο δεν βοηθά. Ένα άλλο ζήτημα που πρέπει να καταγραφεί είναι πως αρκετοί δικαιολογημένα ή και αδικαιολογητά αμφισβητούν τις προθέσεις. Δηλαδή θεωρούν πως αυτή είναι μία προσπάθεια για εξυπηρέτηση επενδύσεων και επενδυτών εις βάρος του φυσικού και δομημένου περιβάλλοντος και περαιτέρω χαλάρωσης των πολεοδομικών κριτηρίων. Δυστυχώς η έλλειψη μακροχρόνιου στρατηγικού σχεδιασμού σε μια σειρά από θέματα όπως η μη ύπαρξη του στρατηγικού σχεδίου για τη Νήσο Κύπρο ή κρατικής πολιτικής αδειοδότησης ψηλών κτιρίων και η ουσιαστική κατάρνηση των Σχεδίων ανάπτυξης μέσω της σειράς πολεοδομικών κινήτρων τα οποία θα μπορούσαν να αξιοποιηθούν και αθροιστικά, δικαιολογημένα δημιουργούν καχυποψία. Από την άλλη, εκ πρώτης, δεν εντοπίζεται προσπάθεια χαλάρωσης περιβαλλοντικών ή πολεοδομικών όρων ή και διαδικασιών, ή παραχώρησης ευκαιρίας για καταστράτηγηση προνοιών της κείμενης νομοθεσίας μέσω του συγκεκριμένου νομοσχεδίου. Αυτό που επικριείται είναι κυρίως να δομηθεί και παρακολουθείται ή και συντονίζεται με επαγγελματικό τρόπο η διαδικασία αδειοδότησης. Ασφαλώς ακόμη και εάν ψηφιστούν οι νόμοι υπάρχουν και άλλες προϋποθέσεις για την επιτυχία της προσπάθειας, με σημαντικότερο ίσως την κουλτούρα του υπό σύσταση νέου υφυπουργείου.