

1. ΚΤΙΖΟΥΝ ΔΗΜΟΣΙΑ ΚΤΗΡΙΑ ΣΕ ΚΛΕΙΣΤΟ ΚΥΚΛΟ

Μέσο:ΦΙΛΕΛΕΥΘΕΡΟΣ

Ημ. Έκδοσης: ...08/07/2019 Ημ. Αποδελτίωσης: ...08/07/2019

Σελίδα:3



Κτίζουν δημόσια κτήρια σε κλειστό κύκλο

Το **ΕΤΕΚ** ζητά ανοικτούς διαγωνισμούς αντί σχεδιασμού-κατασκευής

Του Βάσου Βασιλείου

Η εκτόξευση του κόστους κατασκευής του **κτιρίου** της Βουλής πέραν των €100 εκατ. φέρνει στο προσκήνιο τη μέθοδο που επιλέγει το δημόσιο καθώς και φορείς του ημιδημόσιου τομέα για την κατασκευή κτιρίων, κάτι το οποίο ήγερσε κατ'επανάληψη το **ΕΤΕΚ**, το οποίο μάλιστα εγείρει και θέμα αισθητικής ενώ θέτει και θέμα «τι θα αφήσουμε στις επόμενες γενιές».

Ένα από τα κτήρια για τα οποία ήγερσε θέμα το **ΕΤΕΚ** ως προς τη μέθοδο κατασκευής που επιλέγει, είναι τα νέα περιφερειακά γραφεία Λάρισας-Αρμοχόωτου της ΑΗΚ τα οποία προωθούνται με τη μέθοδο «Μελέτη-Κατασκευή-Συντήρηση», όπως και το **κτίριο** της Βουλής. Εκτός από τα συγκεκριμένα γραφεία το Επιμελητήριο και τηρίσκει και το γεγονός ότι παράλληλα προωθούνται (κατασκευή ή και επέκταση) με την ίδια μέθοδο, δικαστικά μέγαρα, αστυνομικά και πυροσβεστικά σταθμοί κ.ά.

Το **ΕΤΕΚ** θεωρεί πως θα πρέπει να προκηρυχθούν προσαφές με την κανονική διαδικασία, έτσι και αν το κράτος υποστηρίξει πως οι διαδικασίες που ακολουθούνται με τους ανοικτούς διαγωνισμούς είναι χρονόβλεπες. Ο πρόεδρος του **ΕΤΕΚ** κ. **Στέλιος Αγγινιώτης** σχολιάζοντας το θέμα της ταχύτητας που επικαλείται η κυβέρνηση, υπέδειξε πως, όταν ξέσπασε η οικονομική κρίση

το Επιμελητήριο είχε εισηγηθεί όπως η Πολιτεία κάνει τον προγραμματισμό της, τον οποίο θα υλοποιούσε όταν το επέτρεπαν τα οικονομικά του κράτους, κάτι το οποίο παρέιχε χρόνο για έγκαιρο σχεδιασμό. Αν υλοποιείτο η εισήγηση του **ΕΤΕΚ**, σήμερα δεν θα προσαρμόσταν ως επιχείρημα η πίεση του χρόνου ώστε να επιλέγεται η μέθοδος της μελέτης-κατασκευής-συντήρησης που προωθείται το τελευταίο διάστημα. Πέραν τούτου, ο πρόεδρος του **ΕΤΕΚ** υποδεικνύει πως με τον «αντιβήθ» αρχιτεκτονικό διαγωνισμό, θα συμμετείχαν περισσότερα μελετητικά γραφεία ενώ θα επιδεικνύαν ενδιαφέρον και περισσότεροι εργολάβοι, κάτι το οποίο θα οδηγούσε σε πιο υγιή ανταγωνισμό σε σχέση με την άλλη μέθοδο, στην οποία φαίνεται πως επιδεικνύουν ενδιαφέρον 1-2 εργολάβοι ή εν πάση περιπτώσει μικρότερος αριθμός από ό,τι με τις ανοικτές προσαφές.

Στ. Αγγινιώτης: Δεν πρέπει να παραγνωρίζεται η αρχιτεκτονική και η λειτουργικότητα

Δεν αντιλέγω πως η κάθε μέθοδος έχει τα δικά της πλεονεκτήματα και μειονεκτήματα αλλά ειδικά όταν μιλάμε για σημαντικά κτήρια του δημόσιου ή του ευρύτερου δημόσιου τομέα, τα οποία μπορεί να είναι σημεία αναφοράς ή και συμβολισμού για δεκαετίες, δεν είναι νοητό να επιλέγονται λύσεις με τις οποίες απλώς ελπίζουμε ότι θα κοστίζουν λιγότερα, κάτι το οποίο επίσης αμφισβητείται, είπε ο πρόεδρος του **ΕΤΕΚ**. Είπε επίσης πως δεν πρέπει να παραγνωρίζεται η αρχιτεκτονική και η λειτουργικότητα. «Είναι νομίζω αντιληπτό, πως

άλλο είναι να μιλάμε για αποθήκες οπλισμού που το κυρίαρχο είναι η αντοχή και η ασφάλεια και άλλο να μιλάμε για ένα μουσείο, το οποίο θα φιλοξενεί μέρος του πολιτισμού μας», πρόσθεσε ο κ. **Αγγινιώτης**.

Ανέφερε επίσης πως το **ΕΤΕΚ** αντιλαμβάνεται τον παράγοντα χρόνο και έφερε ως παράδειγμα την περίοδο του 1990 όταν θα πραγματοποιείτο η σύνοδος της Κοινοπολιτείας, οπότε τα χρονοδιαγράμματα ήταν πιεσμένα και κρίθηκε απαραίτητο να συντηρηθούν οι διαδικασίες. Αυτά τα αντιλαμβάνοναστε, αλλά από τη στιγμή που θα μπορούσαν αρκετά έργα να πραγματοποιηθούν εγκαίρως, ο χρόνος δεν αποτελεί άλλοθι, είπε.



«ΤΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΠΑΡΑΓΩΡΙΖΕΙ ΠΟΙΟΤΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ»

Ο πρόεδρος του **ΕΤΕΚ** παρέπεμψε σε ανακοινώσεις και επιστολές του **ΕΤΕΚ** προς το υπουργείο Μεταφορών, τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας αλλά και τον πρόεδρο και τα μέλη του Δ.Σ. της ΑΗΚ, σχετικά με το θέμα. Ειδικά στην επιστολή του **ΕΤΕΚ** προς την ΑΗΚ αναφέρεται: «Επί της ουσίας, αποκλειστικά και μόνο βάσει της οικονομικής προσαφούς του εργολάβου, επιλέγεται αρχιτεκτονική λύση που δεν θα έχετε αξιολογήσει για ένα **κτίριο** που θα είναι σύμβολο του έργου και του ρόλου της ΑΗΚ και θα δεσπόζει ως τοπίο και σημείο αναφοράς στην είσοδο της Λάρισας. Το ρίσκο εγκλωβισμού σας σε μια συμφωνία με τον χαμηλότερο προσαφρόδοτη, η οποία πιθανόν να παράξει ένα **κτίριο** χαμηλότερων προσαφών από αυτό που θα έπρεπε να αντανακλά το όραμα του οργανισμού σας είναι ορατό και πολύ πιθανό».

Παράλληλα το **ΕΤΕΚ** σε επιστολή του προς τους υπουργούς Μεταφορών και Εσωτερικών υπεδείκνυε: Ως αποτέλεσμα της προσπάθειας για την κατά το δυνατό μεγαλύτερη ποσοτική υλοποίηση του αναπτυξιακού προϋπολογισμού, το σύστημα δυστυχώς οδηγείται συχνά σε λύσεις οι οποίες παραγνωρίζουν ποιοτικά στοιχεία όπως της αισθητικής και της αρχιτεκτονικής μέσω μη κατάλληλων διαδικασιών (π.χ. design and build), ακόμη και σε τεχνικά ή και οικονομικά έργα που έχουν ευρύτερη κοινωνική, αρχιτεκτονική, πολεοδομική σημασία και τα οποία θα έχουν σημαντική επίδραση στο δομημένο ή φυσικό περιβάλλον τις επόμενες δεκαετίες.

