



Είδος: Εφημερίδα / Κύρια / Πολιτική / Ημερήσια
Ημερομηνία: Τετάρτη, 21-09-2022
Σελίδα: 1,11 (1 από 2)
Μέγεθος: 253 cm²
Μέση κυκλοφορία: 21407
Επικοινωνία εντύπου: 22766666

Λέξη κλειδί: ΕΤΕΚ



» Για απαξιώτική συμπεριφορά και για σκοπιμότητες κατηγορεί τα Δημόσια Έργα το **ΕΤΕΚ** ΣΕΛ. 11



dialogos.com.cy

ΕΤΕΚ: Απαξιώνουν την Αρχιτεκτονική

Αποσύρεται από την κριτική επιτροπή του διαγωνισμού για το κτίριο της ΝΥ

Δημόσια καταγγέλλει το Επιστημονικό Τεχνικό Επιμελητήριο Κύπρου (ΕΤΕΚ) όπως αναφέρει σε ανακοίνωσή του, το Τμήμα Δημοσίων Έργων και το διαγωνισμό για το κτίριο της Νομικής Υπηρεσίας και αποσύρει τον εκπρόσωπό του από την κριτική επιτροπή.

Συγκεκριμένα, σε ανακοίνωσή του το ΕΤΕΚ κάνει λόγο για «απαξιωτική στάση» του Τμήματος Δημοσίων Έργων απέναντι στην επιστήμη της Αρχιτεκτονικής και τους αρχιτέκτονες και αναφέρει πως δυστυχώς οι προσπάθειες του ΕΤΕΚ προσκρούουν σε «ώτα μη ακουόντων».

Σημειώνει ότι «οι συνεχείς παρεμβάσεις, εισηγήσεις και παραδείγματα από χώρες του εξωτερικού που κατέθεσε το Επιμελητήριο αγνοούνται επιδεικτικά», με πιο πρόσφατο παράδειγμα, όπως σημειώνει, να «είναι η προκήρυξη του διαγωνισμού για το κτίριο της Νομικής Υπηρεσίας, με τρόπο που δημιουργεί

ένα πρωτοφανές οξύμωρο, ενώ προκηρύσσεται αρχιτεκτονικός διαγωνισμός, ο δημιουργός που θα βραβευθεί θα εξοστρακιστεί μετά τη βράβευσή του χωρίς οποιαδήποτε εμπλοκή στην πορεία υλοποίησης του έργου».

Όπως συμπληρώνει, «με βάση την ολοκλήρωση του αρχιτεκτονικού διαγωνισμού, το κτίριο θα ανατεθεί για ανέγερση με τη διαδικασία "μελέτη-κατασκευή στον εργολάβο με τη χαμηλότερη προσφορά", για να σημειώσει ότι «παρά το γεγονός ότι η διεθνής πρακτική επιβάλλει, και η νομοθεσία επιτρέπει, την περαιτέρω εμπλοκή του βραβευθέντος αρχιτέκτονα, δεν έγινε καν δεκτή η συμβιβαστική πρόταση του ΕΤΕΚ για αξιοποίηση του βραβευθέντος αρχιτέκτονα, αναθέτοντάς του συμβουλευτικό ρόλο προς το ΤΔΕ, χωρίς επηρεασμό των αποφάσεων που λαμβάνονται και του χρονοδιαγράμματος υλοποίησης του έργου».

Εξάλλου, το Επιμελητήριο προσθέτει πως

«εύλογα η στάση αυτή δημιουργεί μια σειρά από ερωτήματα», ενώ διερωτάται «τι σκοπιμότητες εξυπηρετούνται από τον εξοστρακισμό του δημιουργού από το έργο, όταν ο ρόλος του ως συμβούλου της αναθέτουσας Αρχής θα συνιστούσε ουσιαστική δικλείδα ασφαλείας της ορθής υλοποίησης της βραβευθείσας πρότασης και της ποιότητας του έργου».

Επίσης, διερωτάται «ποιος είναι καταλληλότερος να συμβουλευθεί τον ιδιοκτήτη για το έργο από τον ίδιο τον δημιουργό, ποια συμφέροντα εξυπηρετεί αυτή η προσέγγιση, που δεν έχει επιστημονική βάση και δεν συνάδει με διεθνείς πρακτικές, για ποιους λόγους το ΤΔΕ αποφεύγει τη συνεργασία και την αξιοποίηση του επιστημονικού δυναμικού του τόπου και γιατί οι εισηγήσεις του ΕΤΕΚ σε σχέση με τους όρους του αρχιτεκτονικού διαγωνισμού, ένα θέμα στο οποίο έχει τεκμηριωμένα τεχνολογία, απορρίπτονται πριν καν εξεταστούν».